



# Plastindustrien

28.01.2026

Jens Sinding  
03.02.2026



# Information on the Japanese UCP (Utensils, Containers, and Packaging) law

Så kunne jeg godt tænke mig at høre om hvad I andre har hjulpet kunder til at kunne få deres plastmaterialer gennem tolden i Japan:

- Hvad aktioner er der mod vores leverandører af råvarer
  - Råvareleverandører skal kunne dokumentere overholdelse af sammensætningskrav i den Japanske plastlovgivning, dvs. positivlister for monomerer og additiver.
  - DoC om overholdelse af Japanske lovgivning med hensyn til sammensætning
- Skal der foretages ekstra analyser sammenlignet med 10/2011 OM, SM (restricted substances, elements, PAA, NIAS degradation products)
  - Krav til testbetingelser er ikke ens. Det færdige produkt skal testes efter den Japanske lovgivning.
  - Test skal udføres af anerkendte laboratorier/metoderne skal være akkrediterede
- Hvilket format skal man rapportere compliance til vores kunder
  - En overensstemmelseserklæring understøttet af konkretet testresultater og DoC fra råvareleverandører.

# PFAS & BPA

Jeg kunne godt tænke mig at høre forsamlingen hvordan I overfor jeres kunder erklærer overensstemmelse med de nye krav til PFAS og BPA.

- Intentionally added/ unintentionally added
  - Her taler vi om baggrundsforurening og ikke uvidenhed.
- Hvad er jeres aktioner mod jeres leverandører og hvad laver i selv af analyser
  - Det vil afhænge af materialet. For mange materialer er der ikke nogen risiko for f.eks. BPA
- Hvilke udfordringer har i oplevet med leverandører/kunder
  - Overreaktion. Krav om test på materialer der ikke har en risiko for BPA/PFAS og hvor området i øvrigt er dækket af en eksisterende DoC
- Hvordan forholder i jer til tidsfristerne

Hvordan forholder andre i Plastindustrien sig til EU regulation 2025/40 artikel 5 ang. PFAS, og er de klar?

Vi oplever, at det kan være svært at fjerne PFAS fra vores folier, da de uden PFAS ikke lever op til de nødvendige funktionelle egenskaber. Tjaa, her kan citeres MV

# Diverse spørgsmål

- Der kan anvendes kalk i fx plastikposer (mener op mod 5%), men man kan ikke spore kalken, når man laver test af plastik. Hvordan håndteres det, hvis der er kendte materialer, som man ikke altid kan måle?
  - I forhold til FCM-plast er kalk ikke på positivlisten.
- Hvad er status på PFAS, MOSH/MOAH på plast? Spørgsmålet skal lige uddybes lidt 😊

# BfR-krav fra myndigheder: Papir og pap

BfR er ”kun” anbefalinger, men vi oplever i stigende grad et krav fra især myndigheder om at de skal foreligge, for at vi kan overbevise om at papirproduktet er egnet til kontakt med fødevarer. Det er især myndigheder i Finland/Slovenien, men kunder kan også efterspørge dette. Er der nogle i netværket der har erfaring med papir, som vi kan sparre med?

- Det lader til at de Finske og Slovenske myndigheder har besluttet at de vil håndhæve 1935/2004/EF i forhold til papir og pap, og at BfR er en god reference. BfR-anbefalingernes formål er at give industrien en guideline som sikrer overholdelse af 1935/2004/EF hvis specifikationerne overholdes.
- Der findes alternative guidelines der kan anvendes i forhold til myndighederne, f.eks.
  - PAPER AND BOARD used in food contact materials and articles. European Committee for Food Contact Materials and Articles (CD-P-MCA). EDQM 2021 (begge lande har stemt for denne, og den refererer i øvrigt BfR))
  - Cepi: Good Manufacturing Practice Guideline For the Manufacture of Paper and Board for Food Contact. Edition 2 – 2023 (denne har ikke på samme måde officiel vægt)
- Det er svært at se hvordan man kan argumentere for overholdelse af 1935/2004/EF hvis man ikke kan dokumentere overholdelse af en af de ovenstående (man kan evt. argumentere for CN-GB4806.8-2022)
- Jeg udarbejder en kvartalsvis rapport over udviklingen i FKM-lovgivning på papir og pap for en udenlandsk kunde.

# Genanvendt plast

Recycled plast 2022/1616, samme historie som for BfR. Myndigheder i Finland og Slovenien stiller krav om at Bilag 3, del B, medfølger. Men jf. guidens dokumentet til 2022/1616, angiver dette at der ikke skal medfølge dette for færdige produkter. Hvem kan vi spare med om dette? Hvordan forholder producenter af plast FKM sig til dette krav. Jer der sidder i netværket, har i input?

- Dette er et af de områder der arbejdes med i forbindelse med revisionen, da man har erkendt at det er u hensigtsmæssigt at der ikke er et specifikt krav om DoC til det færdige produkt.
- FI og SI overfortolker nok deres hjemmel her, men i forhold til

# Påfyldere

Jeg kan høre fra flere ”påfyldere”/fødevarevirksomheder, at de tolker det sådan at de bliver pålagt ansvaret for at skrive under på overensstemmelseserklæringer, selvom det er deres emballageleverandører, der ligger inde med diverse dokumentation, fordi lige på emballageforordningen er det ofte påfylderne der har producentansvaret pga. emballager med påtrykt logo / sammensatte emballager, der først ”placeres på markedet” ifølge definitionerne, når de er påfyldte og lukkede med folie mv. Derfor kan der komme nogle diskussioner i kæden om, hvilke oplysninger/dokumentationsbehov, der skal følge med købet af en emballage / komponenter af emballage, vi må vende løbende.

- Interessant problemstilling!
- Det er efter min erfaring ikke sigtet med kravet om OE, at fødevareproducenter skal udstede en OE på den færdige emballage, men de skal naturligvis kunne dokumentere at kravene i 1935/2004/EF og 10/2011/EU overholdes.
- Dette gøres normalt med en dokumentationspakke/OE'er fra leverandørerne, idet fødevareproducenterne jo ikke ændrer materialet væsentligt (temperaturer ved blæs af flasker, dybtræk og vakuumformning er så lave at de ikke ændrer materialets migrationsegenskaber).



# Keep in touch

Jens Sinding  
Seniorkonsulent  
+45 22 69 75 26  
[jjs@forcetechnology.com](mailto:jjs@forcetechnology.com)  
[forcetechnology.com](http://forcetechnology.com)